**Анализ**

**итогов Всероссийских проверочных работ**

**в муниципальном образовании «Вяземский район» Смоленской области в 2016 году**

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 02-82 от 01.03.2016 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2016 году», приказа Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи № 202 от 17.03.2016 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ», приказа комитета образования Администрации муниципального образования «Вяземский район» Смоленской области № 64-0 от 29.04.2016 «О проведении Всероссийских проверочных работ» в общеобразовательных учреждениях муниципального образования «Вяземский район» Смоленской области проводились мониторинговые исследования по русскому языку (11-13 мая), математике (17 мая), окружающему миру (19 мая).

Проведение Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

Вариант проверочной работы по русскому языку состоял из двух частей, которые выполнялись11 и 13 мая и различались по содержанию и количеству заданий:часть 1- 3 задания (диктант и 2 задания по написанному тексту);часть 2 - 13 заданий, в том числе 10 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Правильно выполненная работа оценивалась максимально 43 баллами. Выполнение задания 1 (диктант) оценивалось по критериям от 0 до 7 баллов; ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 14, 15, 16- от 0 до 3 баллов; ответ на задание 3 по пункту 1) - от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов; ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, - от 0 до 2 баллов, ответ на каждое из заданий 5, 9, 10 - 1 баллом.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–12 | 13-23 | 24–34 | 35–43 |

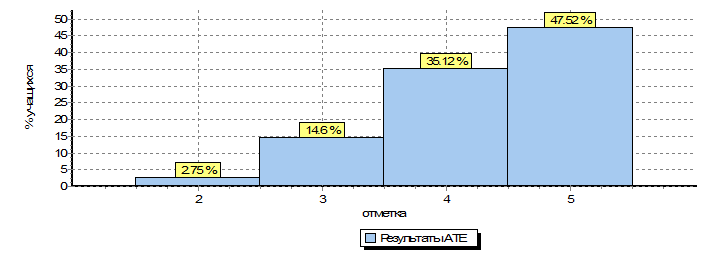
Выполнение проверочной работы по русскому языку длилось 90 минут. На выполнение заданий части 1 отводилось 45 минут, в конце этого времени ответы на задания части 1 сдавались. На выполнение заданий части 2 отводилось также 45 минут.

По итогам ВПР 2016 года по русскому языку из 766 обучающихся 4-х классов в мониторинговом исследовании приняли участие 726 учащихся из 29 общеобразовательных учреждений. На «5» написали работу 345 учащихся (47, 5 %), на «4»-255 учащихся (35, 1 %), на «3»-106 учащихся (14, 6 %), на «2»-20 учащихся (2, 7 %).

**Распределение отметок по вариантам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **Кол-во уч.** |
| 37 | 13 | 51 | 137 | 162 | 363 |
| 38 | 7 | 55 | 118 | 183 | 363 |
| Комплект | 20 | 106 | 255 | 345 | 726 |

**Общая гистограмма отметок**



По результатам ВПР 2016 года в муниципальном образовании «Вяземский район» успешно справились с работой 97, 2 % учащихся, качество знаний по русскому языку составило 82, 6 %, не справились с проверочной работой 2, 8 %. Результаты ВПР 2016 года по русскому языку в муниципальном образовании «Вяземский район» практически на одном уровне с показателями по России и Смоленской области.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АТЕ** | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | | **Качество знанийв %** | **Успеваемость**  **в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Российская Федерация** | | 1184506 | 2.9 | 14.9 | **38.1** | **44.2** | **82.3** | **97.2** |
|  | **Смоленская обл.** | 7880 | 2.1 | 12.4 | **35.2** | **50.3** | **85.5** | **97.9** |
|  | **Вяземский муниципальный район** | 726 | 2.8 | 14.6 | **35.1** | **47.5** | **82.6** | **97.2** |

**Анализ выполненных заданий**

В ходе анализа предоставленных общеобразовательными учреждениями отчётов по результатам ВПР 2016 года по русскому языку выявлены задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся, и типичные ошибки, допущенные при выполнении проверочной работы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задания, вызвавшие набольшие затруднения** | **Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении проверочной работы** | **Рекомендации учителю** |
| Задание № 1 (диктант) | Правописание безударных гласных в корне слове.  Правописание падежных окончаний имен существительных.  Правописание –тся, -ться в глаголах.  Пропуск, замена букв. | Проводить систематическое повторение изученных орфограмм.  Определённой группе детей нужна помощь логопеда. |
| Задание № 6 | Неправильное определение главной мысли текста. | При работе над содержанием текста систематически формировать умения определять основную мысль текста, задавать вопросы по тексту, которые помогут определить, насколько точно понято содержание текста учащимися. |
| Задание № 9 | Неверное толкование лексического значения слова «выражение». | Уделять больше внимания лексической работе на уроке. |
| Задание № 10 | Подбор синонимов к словам «загадочный, «грамотный» |
| Задание № 11 | Ошибки в морфемном разборе слова. | На уроках чаще повторять морфемику, работать над разбором слов по составу |
| Задания № 12,13, 15 | Ошибки в определении морфологических признаков имени существительного, прилагательного, глагола. | Систематически работать над морфологическим разборов слов разных частей речи |

**МАТЕМАТИКА**

Работа по математике содержала 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 3, 8, 11 требовалось записать решение и ответ.

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 3, 8, 10, 11 оценивалось от 0 до 2 баллов. Выполнение проверочной работы по математике длилось 45 минут.

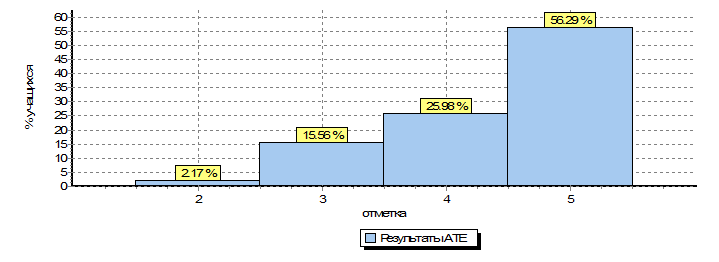
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–5 | 6–9 | 10–12 | 13–18 |

По итогам ВПР 2016 года по математике из 766 обучающихся 4-х классов в мониторинговом исследовании приняли участие 739 учащихся из 29 общеобразовательных учреждений. На «5» написали работу 416 учащихся (56, 2 %), на «4»-192 учащихся (25, 9%), на «3»-115 учащихся (15, 5 %), на «2»- 16 учащихся (2, 1%).

**Распределение отметок по вариантам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **Кол-во уч.** |
| 22 | 8 | 56 | 100 | 225 | 389 |
| 24 | 8 | 59 | 92 | 191 | 350 |
| Комплект | 16 | 115 | 192 | 416 | 739 |

**Общая гистограмма отметок**



В муниципальном образовании «Вяземский район» успешно справились с работой 97, 9 % учащихся, качество знаний по математике составило 82, 3 %. Не справились с проверочной работой 2, 2 % . Результаты ВПР 2016 года по математике в муниципальном образовании «Вяземский район» практически на одном уровне с показателями по России и Смоленской области.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | | **Качество знаний**  **в %** | **Успеваемость в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Российская Федерация** | 1196021 | 2.6 | 15.9 | **26.3** | **55.1** | **81. 4** | **97. 3** |
| **Смоленская обл.** | 8012 | 2 | 13.9 | **23.5** | **60.7** | **84. 2** | **98.1** |
| **Вяземский муниципальный район** | 739 | 2.2 | 15.6 | **26** | **56.3** | **82.3** | **97.9** |

**Анализ выполненных заданий**

В ходе анализа предоставленных общеобразовательными учреждениями отчётов по результатам ВПР 2016 года по математике выявлены задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся, и типичные ошибки, допущенные при выполнении проверочной работы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задания, вызвавшие набольшие затруднения** | **Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении проверочной работы** | **Рекомендации учителю** |
| Задание № 4 | Неверные или неполные рассуждения в задаче на время (начало, конец, продолжительность события). | Уделять больше внимания решению задач, связанных с повседневной жизнью. |
| Задание № 5 | Неверные построения прямоугольника с заданными измерениями, чтобы он был частью изображённой фигуры. | Учить детей выполнять нестандартные построения геометрических фигур. |
| Задание № 7 | Неверно найдено значение выражения на действия с многозначными числами. | Систематически отрабатывать вычислительные навыки и умение определять порядок действий в выражениях.  Учить детей более внимательно читать условие задачи, представлять её содержание с помощью схемы, таблицы или краткой записи, чтобы выстроить логическую последовательность рассуждений в решении. |
| Задание № 8 | Неверные рассуждения в ходе решения текстовой задачи в 3 действия с величиной «длина» (дистанции, детали), с использованием соотношений: километр-метр, метр-сантиметр. |
| Задания № 9(1), №9(2) | Неверная интерпретация информации, полученной из текста задания. | Развивать логическое и алгоритмическое мышление, умение проводить несложные исследования полученной информации. |
| Задание № 10 | Неверные представления о расположении предметов в пространстве и на плоскости. | Проводить работу по овладению учащимися основами пространственного воображения |
| Задание № 11 | Неверно решение на овладение основами логического и алгоритмического мышления. | Уделять внимание решению задач повышенной сложности для развития логического и алгоритмического мышления. |

**ОКРУЖАЮЩИЙ МИР**

Вариант проверочной работы по окружающему миру состоял из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

Правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами. Правильный ответ на каждое из заданий 3.2, 4, 6.1 и 6.2 оценивался 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1 оценивался 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялся 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивался 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялось 2 балла; если допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов. Ответы на задания 1, 5, 6.3–10 оценивались по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 5, 6.3, 7, 9 оценивался 2 баллами, на задание 8 – 3 баллами, на задание 10 – 6 баллами. Выполнение проверочной работы по предмету длилось 45 минут.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–7 | 8–16 | 17–24 | 25–30 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение отметок по вариантам** | | | | | | |
| **Вариант** | **2** | **3** | **4** | **5** | **Кол-во уч.** |
| 24 | 6 | 92 | 205 | 63 | 366 |
| 27 | 5 | 103 | 205 | 46 | 359 |
| Комплект | 11 | 195 | 410 | 109 | 725 |

По итогам ВПР 2016 года по окружающему миру из 766 обучающихся 4-х классов в мониторинговом исследовании приняли участие 725 учащихся из 29 общеобразовательных учреждений. На «5» написали работу 109 учащихся (15 %), на «4»-410 учащихся (56, 6%), на «3»-195 учащихся (26, 9%), на «2»-11 учащихся (1, 5%).

|  |
| --- |
| **Общая гистограмма отметок** |

В муниципальном образовании «Вяземский район» успешно справились с работой 98, 5 % учащихся, качество знаний по окружающему миру составило 71, 6 %,не справились с проверочной работой 1, 5 %. Результаты ВПР 2016 года по окружающему миру среди учащихся 4-х классов общеобразовательных организаций муниципального образования «Вяземский район» практически на одном уровне с показателями по России и Смоленской области.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | | **Качество знаний**  **в %** | **Успеваемость в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Вся выборка** | 1193068 | 1.6 | 24.1 | **53.2** | **21.2** | **74.4** | **98.5** |
| **Смоленская обл.** | 7968 | 1.6 | 22.7 | **53.8** | **21.8** | **75.6** | **98.3** |
| **Вяземский муниципальный**  **район** | 725 | 1.5 | 26.9 | **56.6** | **15** | **71.6** | **98.5** |

**Анализ выполненных заданий**

В ходе анализа предоставленных общеобразовательными учреждениями отчётов по результатам ВПР 2016 по окружающему миру выявлены задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся, и типичные ошибки, допущенные при выполнении проверочной работы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задания, вызвавшие набольшие затруднения** | **Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении проверочной работы** | **Рекомендации учителю** |
| Задание № 2 | Неверное понимание информации, представленной таблицей. | Развивать умение работать с информацией, представленной таблицей. |
| Задания №3 (2), № 3(3) | Неверно указаны названия животных и растений, представленных на фотографиях.  Неверно распределены по материкам растения и животные, обитающие в естественной среде. | Расширять кругозор детей, более полно изучать учебный материал, с привлечением дополнительной информации.  Более качественно изучать учебный материал. |
| Задание № 5 | Не все части тела на изображении человека указаны верно. | Развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами.  Учить детей ставить несложные опыты, делать выводы по их результатам. |
| Задания № 6(2), № 6(3) | Неверное построение речевого высказывания в соответствии с поставленным заданием.  Неверное описание постановки опыта по ыявлению и сравнению свойств веществ, предметов. |
| Задание № 7 | Неверно указаны правила, представленные знаково-символическими средствами. | Вести более широкую работу по знакомству со знаково-символическими средствами, отражающими правила нравственного и безопасного поведения в окружающем мире. |
| Задание № 8 К3 | Не указано, чем работа людей, определённой учащимся профессии, полезна обществу. | Формировать у учащихся умение оценивать характер взаимоотношения людей в различных социальных группах. |
| Задание № 9 | Неверно аргументирована точка зрения. Недостаточно сформировано умение составлять тексты-рассуждения (в начальной школе закладываются основы работы с такими текстами, основная работа проводится в среднем звене). | Формировать у учащихся умение осознанно строить речевое высказывание, аргументировать свою точку зрения. |
| Задания № 10 (3)К2, № 10 (3) К3 | Неверно указаны растения своего региона.  Нет описания одного из растений и не указано, как оно используется людьми. | Уделять больше внимания изучению природы родного края. |

Результаты ВПР 2016 года позволили комитету образования Администрации муниципального образования «Вяземский район» осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования. Результаты ВПР будут рассмотрены на заседании методического объединения учителей начальных классов в августе 2016 года и использованы на уроках для совершенствования методики преподавания математики, русского языка и окружающего мира в начальной школе. Итоги ВПР позволят учителям определить образовательную траекторию учащихся, осуществить на уроках в 5 классе дифференцированный подход к обучению в целях повышения уровня знаний каждого ребенка.

Методист МБОУ ДО «ИМЦ» А.В. Табакова