

**Анализ метапредметной работы в 10 классах школ Вяземского района в 2022 году. Вариант 2 (биология и химия)**

**Сводная таблица по уровню выполнения работы и соответствующей отметки**

№ п/п	ОУ	кол-во об-ся	уровень			Средний балл	отметка				Средняя отметка
			повышенный	базовый	пониженный		5	4	3	2	
1	МБОУ "Андрейковская СОШ"	11	1	10	0	11.1	1	2	8	0	3.36
2	МБОУ "В(С)ОШ"	8	1	7	0	9.88	0	1	7	0	3.1
3	МБОУ Вязьма- Брянская СОШ	11	2	9	0	10.36	1	2	8	0	3.7
4	МБОУ Новосельская СОШ	1	0	1	0	8	0	0	1	0	3
5	МБОУ СОШ № 8	5	1	4	0	13.8	1	2	2	0	3.8
6	МБОУ СОШ №5	9	0	8	1	9.77	0	4	4	1	2.78
7	МБОУ СШ №4	9	2	7	0	14.66	2	7	0	0	4.2
8	МБОУ СШ №6	7	0	6	1		0	1	5	1	3
9	МБОУ Тумановская СШ	1	0	1	0	14	0	1	0	0	4
10	МБОУ Кайдаковская СОШ	2	0	2	0	12.5	0	1	1	0	3.5

11	МБОУ СОШ № 1	8	1	7	0	10	0	3	5	0	3.37
12	МБОУ СОШ №3	10	0	10	0	13.1	0	6	4	0	3.6
13	МБОУ СОШ №9	10	3	7	0	12	1	4	5	0	3.6
14	МБОУ СШ № 2	32	10	19	3	11.8	8	6	15	3	3.6
15	МБОУ СОШ № 10	16	3	13	0	10.3	2	3	11	0	3.4
16	МБОУ Успенская СОШ	2	0	2	0	12.5	0	0	2	0	3
итого	16	142	24	113	5	10.9	16	43	78	5	3.2

Диагностическая работа проводилась с целью оценки достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Предмет исследования: уровень сформированности метапредметных умений обучающихся, а именно:

1. Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию.
2. Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию.
3. Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.).
4. Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста.
5. Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Время выполнения работы – **90 минут**. Работа включала в себя текст и задания к нему. Общее количество заданий – 8, из них: 5 заданий базового уровня, 3 задания повышенного уровня. Работа включала задания разного типа представления ответа: 3 задания – с кратким ответом; 5 заданий с развернутым ответом.

Для проведения диагностики разработаны контрольно-измерительные материалы, включающие тексты заданий, спецификацию и кодификатор работы, ответы и критерии оценивания, а также шкалу перевода полученных обучающимися баллов в пятибалльную отметку.

Максимально возможный балл за выполнение работы составил 18 баллов.

**Распределение обучающихся по количеству набранных за выполнение работы баллов представлены в таблице:**

Количество баллов	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Количество учеников	0	0	1	1	0	3	7	10	15	7	16	10	12	10	25	8	3	9	5
%	0	0	0.7	0.7	0	2	5	7	10.6	5	11.3	7	8.5	7	17.6	5.6	2	6	3.5

**Результаты выполнения работы (вариант 2) обучающимися 10-х классов следующие:**

Работу выполняли 142 десятиклассника из 16 образовательных организаций вяземского района Смоленской области. Средний балл выполнения работы составил 10.9, средняя отметка 3,2.

Подавляющее большинство обучающихся продемонстрировало овладение метапредметными результатами на базовом уровне (113 обучающихся, 79,5%). 24 (16.9%) обучающихся продемонстрировали овладение метапредметными результатами на повышенном уровне. Эти данные позволяют говорить о том, что 96,4% десятиклассников успешно осваивают образовательные программы, а также показывают способность и готовность к продолжению образования. Пониженный уровень освоения результатов показали 3,6% десятиклассников, которые продемонстрировали абсолютную некомпетентность. Отсутствие необходимых метапредметных умений затрудняет усвоение учебных предметов. В связи с вышеизложенным педагогам необходимо продумать и реализовать программу коррекции имеющихся результатов и ликвидации пробелов.

Рассмотрим выполнение обучающимися отдельных заданий работы. Работа включала 8 заданий, из которых 3 задания базового уровня оценивались в 1 балл, 2 задания базового уровня оценивались в 3 балла и 3



10	МБОУ Кайдаковская СОШ	2	2	1	2	0	2	1	<b>2</b>	0	0	1	0	2	0	1	<b>0</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
11	МБОУ СОШ № 1	6	4	2	1	0	1	8	<b>8</b>	0	0	4	6	0	3	0	<b>0</b>	2	4	2	1	8	4	0	0
12	МБОУ СОШ №3	9	10	0	4	10	10	8	<b>8</b>	0	0	0	6	0	0	2	<b>2</b>	1	0	10	0	0	0	0	0
13	МБОУ СОШ №9	5	9	5	1	7	5	3	<b>3</b>	<b>0</b>	0	5	8	0	3	6	<b>3</b>	<b>5</b>	1	0	0	3	2	2	4
14	МБОУ СШ № 2	30	25	13	12	22	13	11	<b>15</b>	0	0	12	20	0	14	14	<b>2</b>	2	7	7	0	10	5	7	15
15	МБОУ СОШ № 10	16	7	10	8	12	4	3	<b>3</b>	0	0	4	8	0	10	9	<b>4</b>	0	9	2	0	4	2	4	9
16	МБОУ Успенская СОШ	2	2	1	0	2	0	0	<b>0</b>	0	0	1	2	0	2	2	<b>0</b>	0	0	0	0	0	0	0	2
	итого	119	101	49	62	99	53	50	54	<b>0</b>	2	70	72	11	59	73	33	<b>23</b>	39	23	6	32	30	19	57
	%	83	71	35	70	70	37	35	38	-	1.4	49	51	8	42	51	23	16	28	16	4	23	21	13	40

Мы видим, что на **базовом уровне** освоены умения:

- Давать определения понятиям, подводить под понятие (83% выполнения);
- Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно и неявно заданную в тексте информацию, преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблица) (71% выполнения);
- Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (70% выполнения).
- Несколько хуже обучающиеся выполнили задания базового уровня №№ 3 и 4, в которых диагностировалось умение преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (схема,

график). Процент обучающихся, выполнивших полностью эти задания составил для задания №3 -35%, частично – 51%; а для задания №4 полностью – 70%, частично- 8%. Данный результат свидетельствует о том, что метапредметное умение преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую усвоено лишь частично, и его корректное применение зависит от формы предъявления задания.

**На повышенном уровне** усвоены умения:

- Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста (37% усвоения полностью и 42 % - частично).
- Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач: 35% - полностью и 51% - частично. Обучающимся предлагалось написать эссе (3 – 5 предложений). Как видим, умение высказывать собственное суждение, размышлять о предложенной проблеме пока находится в стадии формирования. Уровень освоения по нему не достигнут.
- Выделять главное, преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблица) – полностью 38% усвоения, частично- 23%.

### **Выводы:**

1. В целом обучающиеся 10-х классов образовательных организаций Вяземского района Смоленской области продемонстрировали усвоение метапредметных результатов освоения образовательной программы среднего общего образования, диагностируемых в рамках данной работы. Так, 79,5% обучающихся показали базовый уровень освоения МПР, 16,9% - повышенный уровень. Эти данные позволяют говорить о наличии системы формирования МПР в образовательных организациях области.

2. 3,6% всех участников работы продемонстрировали пониженный уровень освоения МПР, что говорит о наличии проблем в данной группе обучающихся при получении ими среднего общего образования. Причём, по 0,7% десятиклассников показали крайне низкие результаты, получив за работу 2-3балла и 2% - 5 баллов.

3. На базовом уровне освоены умения: давать определения понятиям, подводить под понятие, ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, и преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы).

4. Не усвоены на базовом уровне умения: преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (схемы, графики). Однако, полученные результаты достаточно близки к уровню усвоения, что позволяет сделать оптимистичный прогноз освоения данных метапредметных результатов.

5. На повышенном уровне усвоены умения оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста; выделять главное, преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблица). Практически немного не хватило для фиксации освоения умения создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач на повышенном уровне. Однако результаты выполнения заданий на диагностику данного умения позволяют сделать вывод о сформированности этого умения на базовом уровне.

### **Рекомендации:**

1. Образовательным организациям района усовершенствовать систему формирования метапредметных результатов освоения образовательных программ среднего общего образования в направлении формирования умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах, а также оценивать представленную информацию, формулировать и аргументировать собственное отношение к ней.

2. Разработать и внедрить систему коррекции результатов освоения основных образовательных программ для обучающихся.

4. Разработать и реализовать систему развития МПР обучающихся, продемонстрировавших базовый и повышенный уровни освоения метапредметных результатов. Целенаправленно подбирать для этих групп обучающихся задания, способствующие развитию уже имеющихся метапредметных результатов.

5. Повысить объективность проведения и оценивания диагностических процедур для выявления реальной картины формирования образовательных результатов обучающихся.

Руководитель МО учителей химии, биологии, географии Солохина Л.В.