

**Аналитическая справка**  
**по результатам мониторинга достижения обучающимися 11 классов**  
**Вяземского района Смоленской области**  
**планируемых предметных результатов по математике базового и углубленного уровней**

Мониторинг достижения обучающимися 11 классов общеобразовательных организаций Смоленской области планируемых предметных результатов по математике базового и углубленного уровней проводился 14-15 октября 2021 года на основании приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке 08.10.2021 № 900-ОД.

Цель проведения: диагностика достижения обучающимися 11 классов общеобразовательных организаций Смоленской области планируемых предметных результатов по математике базового и углубленного уровней.

Предмет исследования: уровень сформированности предметных результатов по математике базового и углубленного уровней.

Участники мониторинга: обучающиеся 11 классов общеобразовательных организаций Смоленской области.

Для проведения мониторинга разработаны контрольно-измерительные материалы, включающие тексты заданий в двух вариантах одинаковой сложности (для каждого уровня), спецификацию и кодификатор работы, ответы и критерии оценивания, а также шкалу перевода полученных обучающимися баллов.

Согласно отчетам образовательных учреждений о выполнении диагностической работы, результаты мониторингового исследования по Вяземскому району следующие:

Таблица 1. Статистика о результатах участия

Количество ОО-участников мониторинга	Кол-во классов	Всего учеников (чел)	Выполняли работу (чел)	Не выполняли работу (чел)	Выполняло работу по уровням (чел.)		«Работу выполнил»по уровням (чел.)		«Работу не выполнил» по уровням (чел.)	
					База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль
21	26	322	278	44	<b>168</b>	110	<b>70</b>	65	<b>98</b>	45

Таблица 2. Статистика о полученных баллах участниками мониторинга

Получили баллы по уровням (чел.)											
1 балл		2 балла		3 балла		4 балла		5 баллов		6 баллов	
База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль
11	6	13	12	23	14	24	13	27	35	70	30

Таблица 3. Статистика о выполненных заданиях участниками мониторинга

Выполнили задания по уровням (чел.)											
№1		№2		№3		№4		№5		№6	
База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль	База	Профиль
140	90	145	99	134	89	119	77	105	82	95	30

При выполнении диагностической работы, обучающимся была предоставлена возможность выбора уровня: профильный или базовый. Анализ результатов осуществлен с использованием кластерного подхода:

кластер 1- городские школы;

кластер 2- сельские школы;

кластер 3 - школы с низкими образовательными результатами, которые сопровождают муниципальные образовательные центры.

Диаграмма №1

**Распределение участников диагностирования по уровням**



По данным диаграммы видно, что большинство обучающихся решили проверить готовность к «базовому» экзамену.

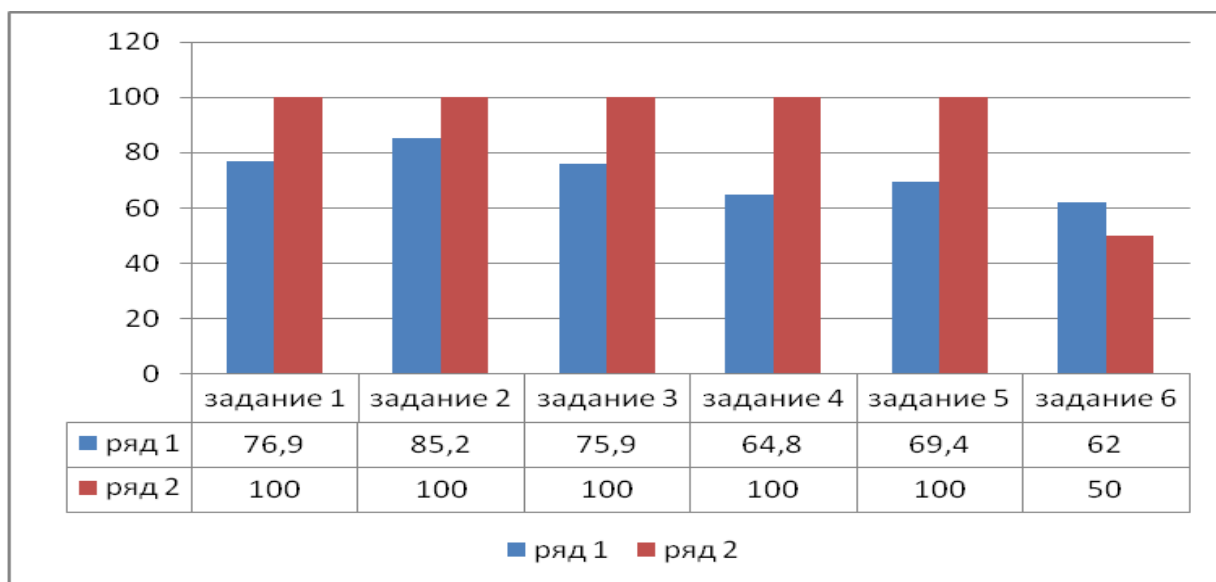
**Выполнение диагностической работы на профильном уровне.**

Таблица №4

	Выбрали профильный уровень (ч)	Работу выполнили (ч / %)	Работу не выполнили (ч / %)
Участники школ кластера 1	108	63/58,3%	45/41,7%
Участники школ кластера 2	2	2/100%	

Диагностическую работу на профильном уровне выполняли 110 учеников, что составило 40% от числа участников. Из них выполнили работу 65 учеников (59%), не выполнили – 45 (41%). Соответственно у обучающихся школ кластера 1 процент выполнения 58,3, невыполнения – 41,7; кластера 2 процент выполнения -100.

**Результаты выполнения заданий диагностической работы на профильном уровне (%)**



Пояснения к диаграмме:

ряд 1 - % выполнения диагностической работы на профильном уровне обучающимися школ кластера 1 от общего количества участников школ кластера 1;

ряд 2 - % выполнения диагностической работы на профильном уровне обучающимися школ кластера 2 от общего количества участников школ кластера 2.

**Выполнение диагностической работы на базовом уровне.**

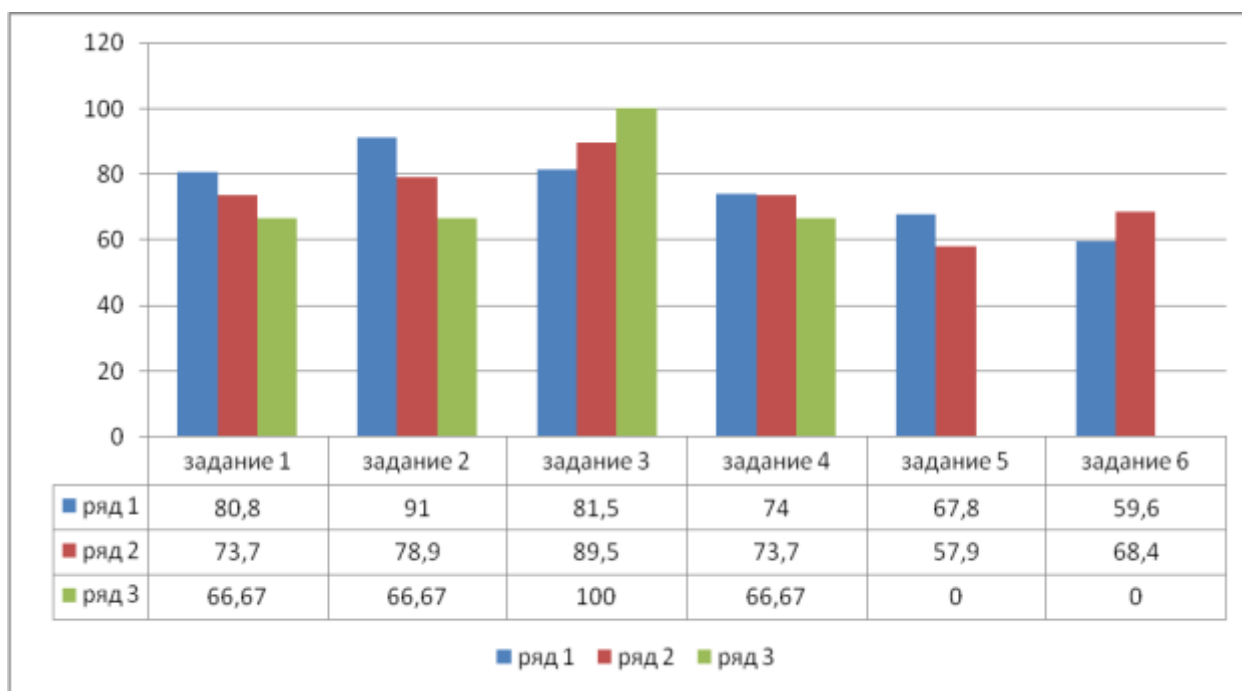
Таблица №5

	Выбрали базовый уровень (ч)	Работу выполнили (ч / %)	Работу не выполнили (ч / %)
Участники школ кластера 1	146	64/43,8%	82/56,2%
Участники школ кластера 2	19	6/31,6%	13/68,4%
Участники школ кластера 3	3		3/100%

Диагностическую работу на базовом уровне выполняли 168 учеников, что составило 60% от числа участников. Из них выполнили работу 70 учеников (42%), не выполнили – 98 (58%). Соответственно у обучающихся школ кластера 1 процент выполнения 43,8, невыполнения – 56,2; кластера 2 процент выполнения -31,6, невыполнения – 68,4; кластера 3 процент невыполнения – 100.

Диаграмма №3

**Результаты выполнения заданий диагностической работы на базовом уровне (%)**



Пояснения к диаграмме:

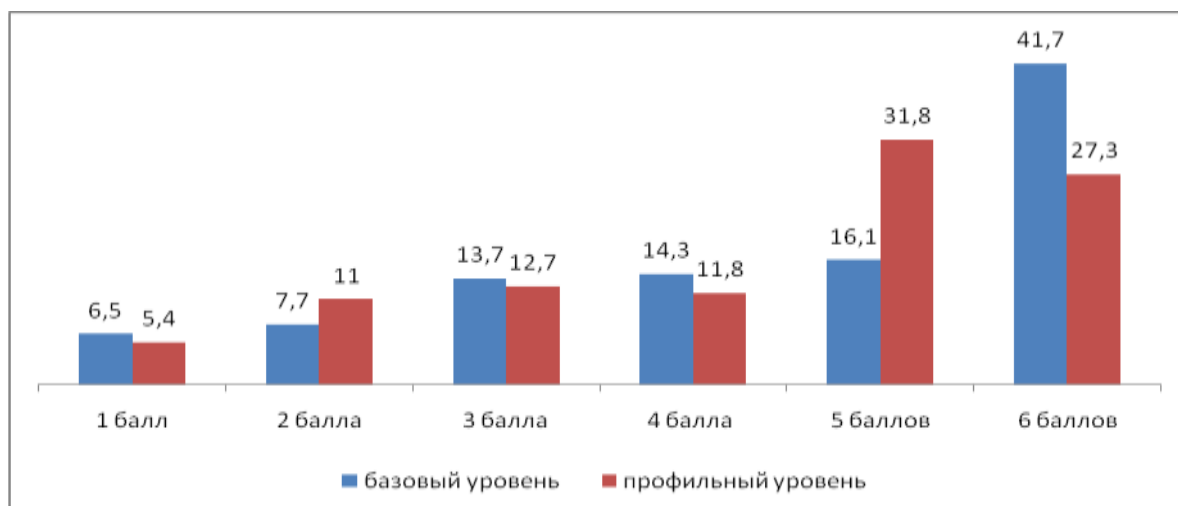
ряд 1 - % выполнения диагностической работы на базовом уровне обучающимися школ кластера 1 от общего количества участников школ кластера 1;

ряд 2 - % выполнения диагностической работы на базовом уровне обучающимися школ кластера 2 от общего количества участников школ кластера 2;

ряд 3 - % выполнения диагностической работы на базовом уровне обучающимися школ с низкими результатами кластера 3 от общего количества обучающихся школ кластера 3, участвующих в диагностической работе.

Диаграмма №4

**Распределение баллов среди обучающихся по итогам выполненной диагностической работы (%)**



### **Выводы:**

1. Только 59% обучающихся успешно выполнили диагностическую работу углубленного уровня от общего числа обучающихся выполнявших эту работу.
2. У 41% обучающихся необходимые математические умения не сформированы для успешного прохождения ЕГЭ по математике профильного уровня.
3. Лишь у 42% участников диагностической работы базового уровня преодолели необходимый минимальный порог.
4. 58% участников диагностической работы базового уровня не владеют необходимыми математическими умениями, которые позволят достойно пройти государственную итоговую аттестацию на базовом уровне.

### **Рекомендации:**

1. Муниципальным образовательным центрам организовать сопровождение учителей образовательных организаций Смоленской области из списка школ кластера 3 по вопросу подготовки обучающихся к итоговой аттестации по математике, исходя из результатов диагностики и разработанных направлений их коррекции.

2. Школьным методическим объединениям учителей математики проанализировать каждую работу ученика с целью выявления

- хорошо сформированных умений и навыков,
- умений недостаточно сформированных (в том числе и несформированных вовсе),
- зоны ближайшего математического развития обучающихся,
- обучающихся, которые могут выполнять роль консультанта для своих одноклассников,
- обучающихся, требующих пристального внимания и ежедневного контроля их каждой классной и домашней работы.

Это позволит учителю правильно спланировать подготовку к ЕГЭ-2022 по математике, отобрать содержание корректирующей работы, выбрать эффективные формы и методы коррекции результата, адресно организовать педагогическую поддержку обучающихся.

3. Учителям математики использовать в работе Рекомендации, разработанные ОМО учителей математики Смоленской области, по организации коррекционной работы для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по каждому заданию диагностической работы.

*Харитоновна Людмила Георгиевна,  
учитель математики МБОУ Шимановской СОШ Вяземского района Смоленской области,  
руководитель РМО учителей математики Вяземского района*